



# Città di Portogruaro

Città Metropolitana di Venezia

Gemellata con:



Prot. n. **E.0005194**

**11 FEB. 2016**

Al Consigliere Comunale  
e Capogruppo Città del Lemene  
Sig. ra Alida Manzato  
Via L. Travani - Lison n° 15  
Portogruaro

Oggetto: Risposta all'Interrogazione prot. n° 0001930  
del 19.01.2016 sul tema : Gestione dei progetti di Lavori  
Pubblici – in part. “Interventi di attuazione del P.U.T. –  
Nuove aree di sosta tra via Valle e via Pio X”.

In merito alla sua interrogazione di cui in oggetto si riporta quanto segue:

Ritengo che la diligenza del “Buon Padre di famiglia” che la norma impone all'Amministrazione pubblica comporti la doverosa necessità di approfondire e valutare ogni procedimento alla luce della effettiva necessità dei cittadini e delle disponibilità finanziarie dell'Ente.

Bisogna dare valore all'azione Amministrativa e il valore si misura sulla soddisfazione che il cittadino/cliente, perdoni il termine aziendalistico, trae dal procedimento.

In questa logica l'amministrazione da me presieduta si è mossa. Valutare concretamente l'utilità per i cittadini dell'intervento in oggetto e la sua sostenibilità finanziaria al fine di non creare un danno economico all'Ente.

L'incontro del 19.06.2015 si è tenuto presso la sede degli uffici regionali di Mestre. Hanno partecipato allo stesso, oltre ai funzionari della Sezione Coordinamento Commissioni regionale, anche i tecnici del Settore Lavori Pubblici, della Sezione Affari Generali (FAS-FSC) Regionale e i tecnici del Comune di Portogruaro del Settore Lavori Pubblici, del Settore Patrimonio e Attività Produttive del Comune oltre che il Segretario Generale.

L'incontro era stato da quest'ultimi richiesto prima del turno di ballottaggio in base a quanto disposto dalla delibera della Giunta Comunale n. 88 del 22.05.2015, approvata dall'Amministrazione uscente, che incaricava gli uffici di:

- portare a compimento, nel più breve tempo possibile, tutti gli altri atti di loro competenza per addivenire alla stipula del contratto di compravendita del diritto di sottosuolo delle aree necessarie alla realizzazione del parcheggio – Park 1) e Park 2) - secondo la planimetria allegata alla succitata deliberazione n° 88/2015;
- predisporre, subito dopo l'approvazione del consuntivo, la necessaria variazione di bilancio perché la stessa possa essere approvata nel primo Consiglio Comunale utile;
- aggiornare il progetto definitivo relativo al parcheggio per far sì che Park 1 e Park 2 possano essere realizzati contemporaneamente;



# Città di Portogruaro

Città Metropolitana di Venezia

Gemellata con:



Marmande



Ejea de los Caballeros

Gli uffici si sono recati in Regione in quanto l'assegnazione del contributo regionale riguardava esclusivamente solo il Park1 e non il Park2 e quindi l'incontro si muoveva sulle indicazioni della precedente Amministrazione.

In quell'incontro, ribadisco, chiesto per verificare la percorribilità di una variante tesa a realizzare contemporaneamente entrambi i Park, emersero da parte della Regione una serie di perplessità legate alla sostenibilità dell'intervento, da un punto di vista economico e finanziario e sull'entità della variante che proponeva di fatto un nuovo progetto rispetto a quello oggetto dell'assegnazione del contributo.

Per quanto riguarda la nota del 25.08.2015, la stessa rappresentava un sollecito di una precedente comunicazione che non risultava essere pervenuta agli uffici. Il 04.09.2015 veniva richiesto dagli uffici il rinvio della nota del 18.05.2015 non pervenuta.

All'incontro tenutosi il 14.09.2015 presso gli uffici regionali di Venezia, hanno partecipato i tecnici del settore Lavori Pubblici, della Sezione Affari Generali (FAS-FSC) Regionale, i tecnici del Settore Lavori Pubblici e del Settore Patrimonio e Attività Produttive del comune di Portogruaro oltre al Segretario Generale e al Sindaco del Comune di Portogruaro.

In data 13.10.2015 la Sezione Affari Generali regionale, sollecitava la consegna degli elaborati progettuali relativi alla proposta informale avanzata il 14.09.2015 e per la quale era in corso l'iter tecnico/amministrativo di approvazione. Alla nota regionale ha fatto seguito la trasmissione degli elaborati progettuali approvati con D.G. 147 del 22.10.2015.

Con la nota del 02.11.2015, la Sezione Affari Generali regionale, comunicava l'avvio del procedimento di revoca del contributo, evidenziandone le motivazioni e attribuendo, ai sensi della L. 241/90, un termine per la produzione delle controdeduzioni alle osservazioni. Nei termini stabiliti è stato fornito, in data 25.11.2015, quale controdeduzioni il progetto in variante e l'atto di approvazione relativo.

Per quanto riguarda la richiesta del soggetto responsabile, le ricordiamo che il procedimento amministrativo prevede che la componente tecnica /funzionale segue l'iter tecnico/amministrativo mentre le scelte sono sempre in capo alla componente politica, quindi il procedimento amministrativo vede l'amministrazione esprimere la propria volontà e i tecnici darne compimento.

Distinti saluti.



Il Sindaco  
Maria Teresa Senatore